

توہین رسالت ﷺ، توہین صحابہ، توہین اہلبیت رضی اللہ عنہم

لزام کفر سے

التزام کفر تک



مولوی اسلم بندیا لوی

علامہ مفتی غلام رسول جماعتی اور علامہ مفتی محمد حنیف قریشی

کے شکنجے میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رب اعوذ بك من مميزات الشياطين و اعوذ بك رب ان يحضرون

یہ مولوی محمد اسلم بندیا لوی، سلطانی، نقشبندی دینی معاملات میں نہایت بددیانت ہے۔ بہت بڑا جھوٹا اور کاذب ہے۔ اس نے اپنی کتاب ”افضلیت“ میں لکھا ہے کہ ”مفتی غلام رسول نے برطانیہ میں کئی جلسوں میں زوردار طریقوں سے افضلیت علی المرتضیٰ علی ابی بکر الصدیق بیان کی ہے۔“ (افضلیت صفحہ: ۱۸۱)

یہ اس کی صریح کذب بیانی ہے، میں نے کسی جلسہ یا کسی تقریب میں کبھی بھی یہ نہیں کہا کہ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں اور میں نے تقریباً چالیس سے زائد کتابیں لکھی ہیں کسی کتاب میں تحریر نہیں کیا کہ حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں، یہ اس نے کذب بیانی اور افتراء باندھا ہے۔ یہ لکھ کر آگے خود کئی احتمالات وضع کرتا ہے جو تمام باطل اور لغو ہیں۔ علاوہ ازیں حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا کرم اللہ وجہہ کے مناقب و فضائل بیان کرنے سے افضلیت حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی نفی نہیں ہوتی۔ جو یہ کہے کہ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے فضائل و مناقب بیان کرنے سے حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی افضلیت کی نفی ہوتی ہے۔ یہ اس کی بے علمی کی دلیل ہے۔ چنانچہ ”مہر منیر“ میں ہے کہ حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ سے مرفوعاً روایت فرمایا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام میں روح پھونکی تو انہیں عرش معلیٰ کی دائیں جانب پانچ انوار رکوع و سجود میں مصروف نظر آئے۔ آپ کے استفسار پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ تیری اولاد کے پانچ افراد ہیں اگر یہ نہ ہوتے تو میں جنت،

دوزخ، عرش، کرسی، آسمان، زمین، فرشتے، انسان، جن وغیرہ کو پیدا نہ کرتا تمہیں جب کوئی حاجت پیش آئے تو ان کے واسطے سے سوال کرنا۔ (ارح المطالب صفحہ ۴۶۱)

اس حدیث کو امام ابوالقاسم، رافعی وغیرہ نے نقل کیا ہے، صاحب ارح المطالب نے امام احمد بن حنبل اور ان کے فرزند عبد اللہ اور علامہ ابن عساکر اور محبت طبری وغیرہ نے علماء کرام کی کتب کے حوالے سے اس مضمون کی اور بھی کئی احادیث کو نقل کیا ہے جن میں آنحضرت نے فرمایا ہے کہ میں اور علی ایک ہی نور سے پیدا کیے گئے ہیں۔ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے بھی تفسیر عزیزی میں ان کلمات کی تفسیر لکھتے ہوئے جن کے تو سل سے حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ قبول ہوئی۔ مذکورہ بالا احادیث کے ہم معنی روایات نقل فرمائی ہیں۔ لیکن یہ خیال رہے کہ جیسے کہ شرح العقائد ونبیر اس میں تحریر ہے کہ حضرت علی کے یہ فضائل مسئلہ افضلیت شیخین کے منافی نہیں ہیں۔ ان سے حضرات شیخین کی فضیلت میں کسی طرح کی کمی واقع نہیں ہوتی ہے۔ (مہر منیر صفحہ ۲۳)

اس سے ظاہر ہے کہ اگر حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا کرم اللہ وجہہ کے فضائل بیان کیے جائیں تو اس سے حضرات شیخین، حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے منافی نہیں ہیں اور نہ ہی حضرت علی شیر خدا کی فضیلت بیان کرنے سے حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں کوئی کمی واقع ہوتی ہے۔ منافاة تو تب لازم آئے جبکہ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا انکار کیا جائے جب انکار نہیں ہے تو پھر حضرت علی المرتضیٰ کے فضائل و مناقب بیان کرنے سے حضرات شیخین کی فضیلت میں کسی قسم کی کمی واقع نہیں ہوتی، جو آدمی یہ سمجھتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا کے فضائل بیان کرنے سے حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر

فاروق رضی اللہ عنہ کی شان مبارک میں کوئی فرق پڑتا ہے تو وہ اپنی بے علمی کا واضح ثبوت پیش کرتا ہے۔ حضرت علی کی فضیلت بیان کرنے سے حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

اب ہم اس بندیالوی، سلطانی، نقشبندی سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ اس نے اپنے لیے متعدد لقب بنا رکھے ہیں۔ چنانچہ بندیالوی، سلطانی، صدیقی، نقشبندی، مجددی، قادری، پیر صاحب یہ تمام القاب ہیں ان تمام میں مابہ الاشتراک کیا ہے اور مابہ الامتیاز کیا ہے؟ مابہ الاشتراک اور مابہ الامتیاز کا ایک جگہ جمع ہونا محال ہے اور اس اجتماع سے جو استحالہ لازم آتا ہے اس استحالہ کے نام میں صاحب حکمۃ الاشراف اور علامہ شیرازی نے اختلاف کیا ہے۔ بعض مناطقہ نے صاحب حکمۃ الاشراف کے قول کو رائج کہا ہے اور بعض نے علامہ شیرازی کے قول کو ترجیح دی ہے۔ فاضل سیالکوٹی نے ان کے درمیان محاکمہ کیا ہے۔ بندیالوی سلطانی جب اپنے کو متعدد القابات سے مقلب کرتا ہے تو استحالہ مذکورہ میں رائج اور مرجوح قول کا نیز فاضل سیالکوٹی کے محاکمہ کے متعلق ذکر کرے اور فاضل سیالکوٹی نے مابہ الاشتراک کے وجود کے بارے میں بحث کی ہے۔

دوسرا سوال:-

بندیالوی سلطانی سے سوال ہے کہ وہ وجود کے اقسام سب (وجود فی نفسہ، وجود لِنفسہ، وجود بنفسہ، وجود فی غیرہ، وجود لغيرہ، وجود بغيرہ) میں سے کون سا وجود مابہ الاشتراک میں ہے اور مابہ الامتیاز میں وجود محمولی ہے یا وجود رابطی ہے؟

تیسرا سوال:-

نیز ان متعدد القاب کے بارے میں یہ بھی بتائے ان میں سے انواع اور

اصناف کیا کیا ہیں اور ان میں سے جزئیات کیا ہیں اور افراد کیا ہیں اور حصص اور اشخاص کیا ہیں اور جزئیات میں مختلفہ الحقائق ہیں یا متفقہ الحقائق بھی ہیں؟ جزئیات اور افراد میں فرق کی وضاحت کرے اور یہ بھی بتائے کہ حصہ میں کتنے مذاہب ہیں اور جن کتابوں سے یہ فرق نقل کرے ان کے حوالہ جات بمعہ صفحات درج کرے اور ان القاب مذکورہ کے مفہیم معقولات کی قسم سے تعلق رکھتے ہیں کیا؟ ان کا تعلق معقولاتِ اولیٰ سے یا معقولاتِ ثانیہ سے یا معقولاتِ ثالثہ سے یا معقولاتِ رابعہ سے ہے؟ ان میں اجزاء ذہنیہ کون ہیں اور اجزاء خارجیہ کون ہیں؟ مادہ اور ہیولی صورت کن اجزاء سے ہے؟ اگر ان کی حیثیت ہیولی کی ہو تو القاب مذکورہ مزید صفات کے قابل کب ہوں گے؟ کیا ان پر صفت اتصال و انفصال طاری ہو سکتی ہے؟ یا نہیں اور اتصال و انفصال کے درمیان کون سا تقابل ہے اور ان القاب مذکورہ میں صفت اتصال و انفصال کے قابل جسم تعلیمی ہوگا یا کوئی اور ہوگا؟ چوتھا سوال :-

اور بندیالوی سلطانی سے یہ بھی سوال ہے کہ ملا جامی نے شرح جامی میں حاصل محصول کی جو بحث کی ہے اس کی اصل غرض پر فاضل سیالکوٹی نے پانچ نقص پیش کیے ہیں جن میں سے تین نقص اجمالی ہیں اور دو نقص تفصیلی ہیں۔ پھر ان کا حل بھی بیان کیا ہے۔ اس حل پر استاذ شیخ الجامعہ نے پانچ اعتراض کیے ہیں۔ اب بندیالوی سلطانی سے سوال یہ کہ وہ پہلے حاصل محصول کی اصلی غرض بیان کرے، پھر اس پر فاضل سیالکوٹی کے پانچ نقص ذکر کرے اور ساتھ ہی ان کا حل اجمالی اور تفصیلی بیان کرے۔ پھر ان پانچ اعتراضات کا تذکرہ کرے جو حضرت شیخ الجامعہ نے بیان کیے ہیں اور ان کو بمعہ حوالہ جات ذکر کرے اور اپنے حواریوں کے در دولت پر حاضر ہو کر ان کے دروازے کی بار بار

تقبیل کرے اور ان کے پاؤں کے تلوے چاٹے تاکہ وہ ان سوالات کے جوابات دینے پر اس کی مدد اور معاونت کریں جنہوں نے اپنی سیاہ کاری کی وجہ سے اس کی کتاب کو زیئت بخشی ہے اور بڑے بڑے خود ساختہ القاب کے ساتھ تقریظیں تحریر کی ہیں۔ بہر صورت ان امور اور سوالا تکے جواب دینے کے بعد ہی مولوی محمد اسلم اپنے کو قادری، نقشبندی، مجددی نام نہاد پیر وغیرہ کہلانے کا مستحق ہوگا ورنہ ان القاب کے ساتھ ملقب ہونا اس کی کذب بیانی و افتراء ہے اور افتراء کرنے والے کے بارے میں امام ربانی، مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ مکتوبات میں فرماتے ہیں کہ افتراء بری صفات میں بدترین صفت ہے اور رذائل اخلاق میں سے بہت رذیل صفت ہے۔ جو کہ جھوٹ کو متضمن ہے چونکہ یہ تمام دینوں میں گناہ اور حرام ہے اور اس میں مومن کی ایذا بھی ہے۔ جس کی نسبت بہتان و افتراء کیا ہے اور مومن کو ایذا دینا حرام ہے اور فساد فی الارض کو مستلزم ہے جو کہ قرآن کی نص سے ممنوع و مخدور و حرام و مستنکر ہے۔ (مکتوبات حصہ ہشتم، دفتر سوم صفحہ ۱۳۷ اور صفحہ ۱۲۵)

مولوی محمد اسلم بندیا لوی سلطانی جو نقشبندی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اس کو امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ مکتوب غور و فکر کے ساتھ بار بار پڑھنا چاہیے تاکہ اس کو معلوم ہو کہ جو جھوٹ بولتا ہے اور افتراء کرتا ہے، امام ربانی مجدد الف ثانی کے ارشاد کے مطابق اس میں بدترین صفات پائے جاتے ہیں کیونکہ افتراء تمام صفات سے بدترین صفت یہ جھوٹ ہے جو کہ تمام ادیان اور مذاہب میں گناہ اور حرام ہے اور یہ افتراء کرنے والا اہل ایمان کو ایذا اور تکلیف پہنچاتا ہے اور اہل ایمان کو تکلیف دینا حرام ہے اور یہ افتراء کرنے والا اللہ کی زمین میں فساد اور شرارتیں کرتا ہے اور فساد کرنا قرآن پاک کی نص سے ممنوع ہے اور افتراء کرنے والا نہایت ناپسندیدہ شخصیت ہے۔ اب معلوم ہوا کہ جو جھوٹ

بولتا ہے اور افترا باندھتا ہے اس میں بدترین خصلتیں اور عادتیں پائی جاتی ہیں، اس سلطانی، بندیالوی، نقشبندی اور نام نہاد پیر کو شرم و حیا چاہیے کہ اس نے اپنی کتاب میں یہ کیوں جھوٹ اور افترا کیا ہے۔ علامہ ابن خلدون نے اپنی معتبر تاریخ میں بڑی سچی بات لکھی ہے وہ لکھتے ہیں کہ جو شخص لوگوں کے عیب ظاہر کرنے کی کوشش کرتا ہے وہ تمام عیب خود اس کی ذات میں پائے جاتے ہیں۔ ان کا لوگوں کی طرف نسبت کر کے اظہار کرنا گویا یہ ظاہر کرنا ہے کہ یہ عیب اس کی ذات میں موجود ہیں۔

یہ بندیالوی، سلطانی ہر آدمی کی طرف رفض اور تشیع کی نسبت کرتا ہے جس سے لوگوں کو بتانا ہے کہ خود اس میں خوارج اور نواصب کے قبیح عادات پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ یہ قولاً، فعلاً، عملاً اور عقیدۂ خارجی اور ناموسی ہے۔ یہ طویل لسان اور لمبی زبان والا ہے اور یہ اپنی طویل اور لمبی زبان ہر طرف نکالتا ہے، کسی کو شیعہ کہتا ہے اور کسی کو رافضی کہتا ہے۔ چنانچہ علامہ برخوردار ملتانی رحمۃ اللہ علیہ جو کہ اہل سنت والجماعت کے ایک عظیم جید اور جلیل القدر عالم ہوئے ہیں۔ انہوں نے نہ اس کے حواشی لکھے ہیں اور ان حواشی میں جو صاحب نہر اس سے مسامحت ہوئی ہے یا جن روایات کے راویوں پر جرح ہوئی ہے اس کا انہوں نے ذکر کیا ہے اور دلائل حقہ کے ساتھ حق کا اظہار کیا ہے۔ عام علماء اہلسنت شرح عقائد کی شرح نہر اس کے ساتھ علامہ برخوردار ملتانی کے حواشی سے بھی استفادہ کرتے ہیں۔ آج تک کسی نے علامہ برخوردار ملتانی کے خلاف گفتگو نہیں کی لیکن یہ بندیالوی، سلطانی، نقشبندی اپنی کتاب ”افضلیت“ میں متعدد مقامات پر ان کو رافضی کہتا ہے۔ چنانچہ افضلیت صفحہ ۲۱۵، ۲۲۲، ۲۲۳ میں علامہ برخوردار ملتانی کی طرف رفض و ہیبت کی نسبت کی ہے اور صفحہ ۲۲۳ میں ان کو صراحۃً رافضی کہا ہے۔ حالانکہ علامہ برخوردار ملتانی اہل

سنت والجماعت ہیں۔ اسی طرح اس نے ”افضلیت“ میں جہاں محدث امام عبدالرزاق کا ذکر کیا ہے التزام سے ان کے نام کے ساتھ شیعہ کا ذکر کیا ہے۔ پھر شیعہ اور رافضی کو مترادف اور مساوی الاقدام کہا ہے۔ گویا کہ امام عبدالرزاق کو شیعہ کہہ کر رافضی بھی کہا ہے حالانکہ امام عبدالرزاق اہل سنت والجماعت کے امام ہیں۔ یہ امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین اور دیگر متعدد محدثین کے استاذ ہیں اور امام عبدالرزاق نے ہی تمام سے پہلے حدیث ”نور“ کو ذکر کیا ہے۔ چنانچہ محدث عبدالرزاق المتوفی ۲۱۱ھ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر رضی اللہ عنہ المتوفی ۷۸ھ سے روایت کی ہے کہ حضرت جابر نے کہا میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ مجھے بتائیے کہ تمام چیزوں سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کس کو پیدا فرمایا تو حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے فرمایا: اے جابر بے شک اللہ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ پھر یہ نور اللہ تعالیٰ کی مشیت کے موافق جہاں اس نے چاہا سیر کرتا رہا اس وقت نہ لوح تھی، نہ قلم، نہ جنت تھی نہ دوزخ، نہ فرشتہ تھا نہ آسمان، نہ زمین، نہ سورج، نہ چاند نہ جن نہ انسان جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا کہ مخلوقات کو پیدا کرے تو اس نور کو چار حصوں میں تقسیم کیا۔ پہلے حصے سے قلم بنایا، دوسرے حصے سے لوح، تیسرے سے عرش پھر چوتھے کو چار حصوں میں تقسیم کیا تو پہلے حصے سے عرش اٹھانے والے فرشتے اور دوسرے سے کرسی اور تیسرے سے باقی فرشتے پھر چوتھے حصے کو چار حصوں میں تقسیم کیا پہلے سے آسمان، دوسرے سے زمین اور تیسرے سے جنت اور دوزخ، پھر چوتھے حصے کو چار حصوں میں تقسیم کیا تو پہلے سے مومنوں کی آنکھوں کا نور پیدا کیا اور دوسرے سے ان کے دلوں کا نور پیدا کیا جو معرفتِ الہی ہے اور تیسرے سے ان کا نور انس پیدا کیا اور وہ توحید ہے جس کا

خلاصہ اور نچوڑ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہے۔

(زرقانی شرح مواہب لدنیہ صفحہ ۴۶، نشر الطیب صفحہ ۶)

یہ حدیث امام عبدالرزاق نے بیان کی ہے جس سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا نور اول مخلوقات ہے اور امام عبدالرزاق کا نام عبدالرزاق بن ہمام بن نافع ہے اور آپ کی کنیت ابوبکر ہے۔ یمن کے شہر صنعاء کے رہنے والے تھے اور ولاء کے اعتبار سے حمیری کہلاتے ہیں۔ آپ کے شیوخ واساتذہ میں سے ابن جریج المتوفی ۱۴۹ھ، امام اوزاعی المتوفی ۱۵۷ھ، سفیان ثوری المتوفی ۱۶۱ھ، عبید اللہ بن عمر بن حفص عمری المتوفی ۱۴۹ھ ہیں۔ آپ نے زیادہ تر استفادہ حضرت معمر بن راشد بن عروہ المتوفی ۱۵۳ھ سے کیا۔ سات سال تک حضرت معمر کی خدمت میں رہے، زیادہ تر حضرت معمر کی روایات کو یاد رکھنے والے یہی ہیں۔ آپ قرآن و سنت کے بہت بڑے عالم تھے۔ آئمہ ستہ نے اپنی اپنی کتابوں میں ان سے روایات لیے ہیں۔ احمد بن صالح مصری المتوفی ۲۴۵ھ کہتے ہیں۔ میں نے احمد بن حنبل سے پوچھا کہ کیا آپ نے کوئی شخص عبدالرزاق سے بہتر دیکھا ہے؟ انہوں نے فرمایا: نہیں۔ (تہذیب التہذیب صفحہ ۳۱۱، جلد ۶)

امام عبدالرزاق تیسری صدی ہجری کے پہلے طبقہ سے ہیں اور اسی طبقہ سے مندرجہ ذیل محدثین بھی ہیں۔ عبداللہ بن سلمہ قعنبنی المتوفی ۲۲۱ھ، یحییٰ بن معین المتوفی ۲۳۳ھ، ابوبکر بن ابی شیبہ المتوفی ۲۳۵ھ، اسحاق بن راہویہ المتوفی ۲۳۸ھ، امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ، عبد الحمید بن حمید المتوفی ۲۴۹ھ، محمد بن اسماعیل بخاری المتوفی ۲۵۶ھ، مسلم بن حجاج المتوفی ۲۶۱ھ، محمد بن یزید بن ماجہ المتوفی ۲۷۳ھ، ابوداؤد سلیمان بن اشعث المتوفی ۲۷۵ھ، محمد بن عیسیٰ ترمذی المتوفی ۲۷۹ھ، ابوبکر بزار المتوفی ۲۹۲ھ، محمد بن اسماعیل اسماعیلی المتوفی ۲۹۵ھ

اور امام عبدالرزاق کی کتاب ”مصنف“ ہے۔ جس میں حدیث ”نور“ ہے۔ یہ کتب حدیث میں تیسرے طبقہ کی ہے۔ اسی طبقہ میں حافظ احمد بن حسین بیہقی التوفی ۴۵۸ھ کی سنن اور ابو جعفر طحاوی التوفی ۳۲۱ھ کی معانی الآثار اور ابوبکر احمد بن محمد التوفی ۴۲۵ھ کی مسند خوارزمی بھی شامل ہیں۔ امام عبدالرزاق فن حدیث میں ممتاز مقام رکھتے ہیں اور مصنف عبدالرزاق کتب حدیث میں مشہور اور متداول ہے اور امام عبدالرزاق اہل سنت والجماعت ہیں اور مولوی بندیا لوی سلطانی بار بار ان کو شیعہ کہتا ہے۔ شیعہ اور رافضی کو مترادف سمجھتا ہے گویا امام عبدالرزاق کو رافضی کہتا ہے یہ خود خارجی اور ناصبی ہے۔ اہل سنت والجماعت کی صفوں میں گھسا ہوا ہے اور اپنے نام کے ساتھ فخریہ طور پر لفظ ”پیر“ کا اضافہ کرتا ہے یہ اس دور میں ان نام نہاد پیروں سے ہے جنہوں نے اس دور میں فقر و سلوک کا حلیہ بگاڑ دیا ہے اور فقر اور پیری کے نام پر گمراہی کا بازار گرم کیا ہوا ہے۔ دنیاوی مفادات اور حصول دولت کے لیے دینی معاملات میں بددیانتی کرتا ہے۔ صاف جھوٹ بولتا ہے اور افتراء کرتا ہے جو کتاب لکھی ہے اس کو ہاتھ میں پکڑ کر لوگوں کو کہتا ہے کہ میں نے اس میں حق سچ لکھا ہے حالانکہ اس میں متعدد مقامات پر دل کھول کر باطل اور جھوٹ لکھا ہے اس نے۔ یہ ساری کاروائی بغض و عناد کی بنا پر کی ہے۔ یہ مجسمہ بغض و عناد ہے:

قد بدت البغضاء من افواہم ج صلی و ما تخفی صدورہم

اکبر ط

اور یہ بہت بڑا حاسد ہے اس کی تحریر سے حسد مترشح ہے:

قل اعوذ برب الفلق ۵ من شر ما خلق ۵ و من شر غاسق اذا وقب

۵ و من شر النفثات فی العقد ۵ و من شر حاسد اذا حسد ۵

اللہ تعالیٰ اس کے بغض و عناد اور حسد کے شر سے اپنی پناہ اور حفاظت میں رکھے۔ آمین۔

نیز یہ بند یا لوی سلطانی اپنی کتاب افضلیت صفحہ ۶۶ میں لکھتا ہے کہ وہ سادات جو اہل سنت کی صفوں میں بھی ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت علیٰ ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ یا اہل بیت اور امام حسین رضی اللہ عنہم کی جزوی افضلیت کے انبیاء کرام علیہم السلام پر کے قائل ہیں وہ حضرات سید السادات سید محمود آلوسی حنفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی پیروی کریں اور اس عقیدہ کفریہ سے توبہ کریں اور عوام اہلسنت کو گمراہ کرنے سے باز آئیں۔ (افضلیت صفحہ ۶۶)

محمد اسلم بند یا لوی سلطانی کا پہلے تو یہ بہت بڑا جھوٹ اور افترا ہے کیونکہ جن سادات کرام کے بارے میں یہ گفتگو کر رہا ہے انہوں نے کبھی نہیں کہا کہ اہل بیت اور امام حسین جزوی فضیلت کے لحاظ سے انبیاء کرام علیہم السلام سے افضل ہیں۔

انہوں نے یہ کبھی کہا ہی نہیں تو ان کا کہنا کہ وہ کفریہ عقیدہ سے توبہ کریں۔ یہ محمد اسلم بند یا لوی سلطانی ان الفاظ سے کہ کفریہ عقیدہ سے توبہ کریں خود کافر ہو گیا ہے کیونکہ جو کسی مسلمان کو کافر کہے یا کفر کی اس کی طرف نسبت کرے وہ کفر اس کی طرف لوٹتا ہے جس سے وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ احادیث صحیحہ میں موجود ہے:

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ايما رجل قال لا عيبه كافر فقد باء بها (متفق عليه)

و عن ابي ذر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرمى رجل رجلاً بالفسوق ولا يرميه بالكفر الا ارتدت عليه ان لم يكن صاحبه كذلك رواه البخاري وعنه قال قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم من دما رجلا بالكفر او قال عدو الله وليس كذلك الاحار عليه
متفق عليه (مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۴۱۱)

خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص کسی مسلمان کو کہے وہ کافر ہے تو یہ کفر اس کہنے والے کی
طرف رجوع کرتا ہے کہ یہ خود کافر ہو جاتا ہے اور فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ جو کسی شخص کو کفر پر
پکارے یا خدا کا دشمن بتائے اور وہ ایسا نہ ہو تو اس کا یہ قول اسی پر لوٹ آئے۔ (فتاویٰ
رضویہ صفحہ ۶۶)

اور بہار شریعت میں ہے اور مسلمان کو مسلمان سمجھنا ضروریات دین میں سے
ہے اور ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرنا کفر ہے اور ضروریات دین وہ مسائل ہیں
جن کو ہر خاص و عام جانتے ہوں جیسے کہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور انبیاء کرام کی نبوت اور
حشر و نشر وغیرہ۔ بہار شریعت صفحہ ۵۶، حصہ اول)

اب اس سے ظاہر ہے کہ جو مسلمان کو مسلمان نہ سمجھے وہ کافر ہے۔ محمد اسلم
بند یا لوی سلطانی سادات کے متعلق یہ کہنے سے کہ وہ عقیدہ کفریہ سے تو بہ کریں خود کافر ہو
گیا ہے۔ نیز اس بند یا لوی سلطانی نے کہا ہے کہ یہ سادات عوام اہل سنت کو گمراہ کرنے
سے باز آئیں۔ (افضلیت صفحہ ۶۶)

یہ ان الفاظ سے اپنے ایمان میں فاجر ہے، یہ سادات کرام اولاد علی کا بہت بڑا
گستاخ موہن اور بے ادب ہے۔ اس کے بارے میں بہار شریعت میں ہے اہل بیت
کرام رضی اللہ عنہم مقتدیان اہلسنت ہیں۔ جو ان سے محبت نہ رکھے مردود و ملعون خارجی
ہے۔ بہار شریعت صفحہ ۷۷، حصہ اول اور قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہل بیت اور آپ کی ازواج مطہرات اور آپ کے اصحاب کی شان

اللہ علیہ والہ وسلم کے اہل بیت اور آپ کی ازواج مطہرات اور آپ کے اصحاب کی شان میں تنقیص کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا ملعون ہے۔ (شفاء شریف صفحہ ۲۶۶)

اور اس سے بھی ظاہر ہے کہ اس بند یا لوی سلطانی نے ان سادات کرام کے بارے میں جو یہ کہا ہے کہ یہ عوام اہل سنت کو گمراہ کرنے سے باز آئیں یہ ان کلمات حیثانہ سے اپنے ایمان میں فاجر ہیں۔ غرضیکہ مولوی محمد اسلم بند یا لوی سلطانی نے سادات کرام کے بارے میں جو کہا کہ یہ کفریہ عقیدہ سے توبہ کریں اس کے یہ الفاظ گستاخانہ کفریہ ہیں۔ اس پر لازم ہے کہ یہ خود توبہ کرے۔ فتاویٰ عزیز یہ میں ہے کہ کلمات کفریہ صادر ہونے سے توبہ اور تجدید ایمان ہونا چاہیے۔ اگر یہ مولوی توبہ نہ کرے تو اہل سنت کو چاہیے کہ اس کو اپنی صفوں میں نہ گھسنے دیں اور اس سے قطع تعلقات کریں اور اس سے سلام و کلام ترک کر دیں نہ اس کے پاس بیٹھیں اور نہ اس کو اپنے پاس بیٹھنے دیں۔ قرآن پاک میں ہے۔

فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین

کہ تم ظالموں کے پاس ہرگز نہ بیٹھو۔

اور اس سے بڑھ کر اور کیا ظلم ہو سکتا ہے کہ یہ سادات کرام کے بارے میں کہتا ہے کہ وہ کفریہ عقیدہ سے توبہ کریں اور کفریہ عقیدہ تو کافروں کا ہوتا ہے جو مسلمانوں کو کافر کہے وہ خود کافر ہوتا ہے اور مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اولاد علی یعنی سادات کرام کی عزت و احترام کریں۔

مولوی اسلم بند یا لوی کی بد بختی دن بدن بڑھتی جا رہی ہے

مولوی بند یا لوی نے ایک اور اپنے ویڈیو بیان میں کہا ہے کہ جب حدیبیہ کے مقام پر سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم سے صحابہ نے بیعت کی تو سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے

فرمایا (میں عثمان کا مرید بھی ہوں، مراد بھی) تین دفعہ اسی بیان کو دہرایا اور ثابت کرنا چاہا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شان تو سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم سے بھی بلند ہے (نعوذ باللہ) یہ ویڈیو عام ہے مگر کسی تکفیری گروپ کے نام نہاد مولویوں مفتیوں کو کوئی پرواہ نہیں۔ نہ اس کا رد کیا نہ کوئی نوٹس لیا اور نا ہی کوئی فتویٰ دیا۔ اس کی وجہ یہی سامنے آتی ہے کہ (مجھاں مجھاں دیاں بھیناں ہوندیاں) بے شک سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی توہین ہو۔ کیونکہ ان ناصبی مولویوں نے صرف آل رسول علیہم السلام کے خلاف فتوے دینا کا ٹھیکہ لیا ہوا ہے۔ یہ فتویٰ پڑھنے کے بعد بھی اگر کسی کو غیرت نہیں آتی تو اپنے ایمان کی خبر لے۔

توہین رسالت کا ایک اور فتویٰ:-

ایک دوسری جگہ مولوی بندیا لوی نے توہین آمیز گفتگو کی ہے جس کا نوٹس علامہ مفتی محمد حنیف قریشی صاحب نے خوب لیا اور (مولوی بندیا لوی کو برٹش کتا کے الفاظ سے نوازا ہے)۔

اس میں بندیا لوی کے الفاظ نہایت خطرناک ہیں وہ کہتا ہے (صحابہ کا راستہ سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا راستہ ہے اور سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا راستہ صحابہ کا راستہ ہے جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے راستے کو سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا راستہ نہ مانے وہ کافر ہے۔ میری اور صحابی کی ہدایت میں کوئی فرق نہیں)۔

علامہ قریشی صاحب کے اعتراضات اور فتویٰ میں پوچھا گیا ہے کہ یہ کس جگہ سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے فرمایا کہ صحابہ کا راستہ میرا راستہ ہے۔ اس کا حوالہ دیں کتاب کا نام بتائیں۔ یقیناً سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے کہیں نہیں فرمایا اور یہ الفاظ سرکار

صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے نہیں اور جو جھوٹی بات کی نسبت سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی طرف کرے اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ علامہ قریشی صاحب نے جواب طلب کیا ہے۔
 کیونکہ سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی زندگی میں کسی غلطی کی گنجائش ہے ہی نہیں۔ جبکہ صحابہ کرام کے بارے میں معصومیت کی عقیدہ اہلسنت کا نہیں ہے۔ یہ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ امام معصوم ہوتا ہے۔

کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے کئی ایسے معمولات ثابت ہوئے ہیں جس پر سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے خود اپنی ظاہری حیات مبارکہ میں ان پر حد جاری فرمائی اور سزائیں دلوائیں۔ شرعی حدود نافذ کیں، کہیں رجم کیا، کسی کو کوڑے لگوائے۔ پھر خلفاء راشدین کے دور میں بھی یہ ہوتا رہا۔
 جواب طلب بات یہ ہے کہ

جس کام کی وجہ سے صحابہ کو سزائیں ہوتیں، کوڑے لگے، رجم کیا گیا۔ کیا وہ راستہ سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا راستہ تھا؟ اور جن صحابہ کو سزائیں اپنے ہاتھوں سے دیں کیا وہ صحابہ کو سرکار کے راستہ پر سمجھتے ہوئے سزائیں دیتے رہے؟ سزائیں دینے والے صحابہ کو کیا کہیں گے؟
 کیا وہ سرکار کے راستہ پر جانتے ہوئے بھی سزائیں دیتے رہے؟
 یقیناً نہیں۔ مولوی بند یا لوی نے عمومی بات کی ہے اور مطلق بات کی ہے۔ قریشی صاحب فرماتے ہیں۔

اسی طرح تمہارے فتوؤں کی زد میں سوالا کھ صحابہ کرام بھی آ گئے اور تو نے ان کو

بھی کافر کہہ دیا۔ (کیونکہ توں نے اُن صحابہ کے راستے کو سرکار صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا راستہ نہ سمجھنے والے کو کافر کہا ہے)۔

علامہ مفتی محمد حنیف قریشی صاحب فرماتے ہیں۔ اس طرح تیرے سے بڑا ملعون، مرتد اور لعنتی کوئی نہیں اور مولوی بند یا لوی اپنے ہی دیے ہوئے فتویٰ کی زد میں آکر خود کافر ہو گیا ہے۔ (حوالہ مفتی محمد حنیف قریشی صاحب اور مولوی بند یا لوی کے بیانات یو ٹیوب پر موجود ہیں)